

Van: 10.2.e - DGMo
Aan: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGMI
Cc: 10.2.e - HBJZ; 10.2.e - DGMo; 10.2.e -
 DGLM
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring
Datum: vrijdag 8 januari 2021 15:10:09

Ik vind het indrukwekkend saai technisch juridisch... ☺

Ik hikte bij 1 passage, nl daar waar staat dat het theoretisch mogelijk is om het wel te doen. Ik ben bang dat als we dat zo opschrijven, er gezegd gaat worden dat het dan toch moet...

Verder misschien op een paar plekken in de brief, in ieder geval ook heel prominent in het begin, aangeven hoe belangrijk ook het kabinet vindt dat er niet gereisd moet worden, tenzij noodzakelijk. Maar dat het wel juridisch en grondrechtelijk proportioneel etc etc etc moet... 10.
 2.g

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:56
Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - DGLM <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Hierbij tot nu toe. Ik laat deze ook naar de landsadvocaat sturen. 11.1 10.2.g

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:52
Aan: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - DGLM <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Ok

Kan ik alvast een concept krijgen? Dan kan ik hier alvast lezen

Van: 10.2.e - DGMI <10.2.e@minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:08
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e -
 DGMo <10.2.e@minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>;
 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e
 - DGLM <10.2.e@minienw.nl>
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Hoi 10.2.e,

Neem je dit dan mee als optie in de Kamerbrief ter interdepartementale afstemming?

Zien uit naar je concept.

@10.2.e, afgesproken met 10.2.e dat hij na afronding interdepartementale juridische afstemming (VWS reactie nog niet binnen?) de brief met mij en 10.2.e deelt om vervolgens deze door te nemen en met beleid te kunnen delen / in de lijn brengen richting minister. Dat wordt dan na het debat ben ik bang.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

10.2.e

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 06 10.2.e

10.2.e @minienw.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:57

Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Hallo 10.2.e,

Het zou weer een andere invulling/toepassing van artikel 58p vergen, maar gezien de algemene grondslag voor het stellen van voorwaarden ook voor het aanbieden van personenvervoer, zou ik het niet onredelijk vinden om een dergelijke verplichting te formuleren. Daar moet ik dan wel iets beter naar kijken en uiteraard afstemmen met de andere verantwoordelijke departementen...

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:51

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: noodzakelijkheidsverklaring

Ha 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e belde over de noodzakelijkheidsverklaring. Hij had nog 1 vraag:

Is het mogelijk om de vervoerder te verplichten om in het boekingsproces erop te wijzen dat het niet de bedoeling is dat er niet-noodzakelijke reizen worden gemaakt? Dat hebben we nu vriendelijk gevraagd, en KLM doet dat ook op de website. Is het mogelijk om dit op te leggen?

10.2.g 11.1

Groeten, 10.2.e

10.2.e

10.2.e @minienw.nl
Tel +31.6 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 12^e etage

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

www.rijksoverheid.nl/ienw